



Анализ всероссийской проверочной работы по истории в 6 классе

Цели:

- выявление и оценка уровня общеобразовательной подготовки по истории обучающихся 6 класса;
- диагностика достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения

Диагностическая работа нацелена на выявление уровня

- овладения школьниками базовыми историческими знаниями,
- умения применять историко-культурный подход к оценке социальных явлений,
- умения применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений,
- умения искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого.

Диагностическая работа проверяет знание обучающимися истории, культуры родного края.

Структура варианта проверочной работы

Работа состояла из 10 заданий, из них по уровню сложности:

базовой – 6; повышенной – 3; высокой – 1.

Максимальный первичный балл – 20.

Продолжительность проверочной работы:

На выполнение работы отводилось 45 минут.

Ответами к заданиям 1, 2, 8 являлись последовательность цифр, буква или слово (словосочетание). Задания 3, 4, 6, 7 и 10 предполагали развернутый ответ. Задание 5 предполагало работу с контурной картой. В 9 задании нужно было написать местоположение изображенного памятника.

Задание 1 было нацелено на проверку умения работать с иллюстративным материалом (изобразительной наглядностью: обучающийся должен был соотнести изображения с событиями (процессами), к которым относятся эти изображения). 65,38% справились с этим заданием.

Задание 2 проверяло умение работать с текстовыми историческими источниками. В задании необходимо было определить, к какому из представленных в задании событий (процессов) непосредственно относится данный исторический источник. 46,16% .Это задание вызвало затруднение.

Задание 3 нацеливало на проверку знания исторической терминологии и состояло из двух частей. В первой части от обучающегося требовалось соотнести данный в задании термин (понятие) с событием (процессом). Во второй части задания нужно было объяснить значение этого термина (понятия). 43,59% .Ни все смогли решить полностью, часть не смогли ответить на вторую часть вопроса.

Задание 4 являлось альтернативным. Задание нацелено проверяло знание исторических персоналий. Обучающемуся необходимо было выбрать одно из событий (процессов) и указать две исторические личности, непосредственно связанные с выбранным событием (процессом). Затем нужно было указать одно любое действие каждой из этих личностей, в значительной степени повлиявшее на ход и (или) результат этого события (процесса). 33,33% с заданием справились.

Задание 5 являлось альтернативным. Оно нацелено на проверку умения работать с исторической картой. В задании требовалось заштриховать на контурной карте один четырехугольник, образованный градусной сеткой, в котором полностью или частично происходило выбранное обучающимся событие (процесс). 46,15% детей подтвердили свои умения работать с контурной картой.

Задание 6 также являлось альтернативным. Оно проверяло знание географических объектов, связанных с определенными историческими событиями, процессами. В задании требовалось написать название любого

объекта (населенного пункта, реки или др.), который был непосредственно связан с выбранным событием (процессом), а затем объяснить, как указанный объект (город, населенный пункт, река или др.) был связан с этим событием (процессом). 38,46 % дали правильный ответ.

Задание 7 проверяло знание причин и следствий и умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи. В задании требовалось объяснить, почему выбранное событие (процесс) имело большое значение в истории нашей страны и/или истории зарубежных стран. 26,92% справились с заданием.

Задания 8 и 9 были нацелены на проверку знания фактов истории культуры России и зарубежных стран. В заданиях использовался иллюстративный материал (изобразительная наглядность). В задании 8 требовалось определить, какие из представленных изображений являются памятниками культуры России, а какие – памятниками культуры зарубежных стран. 53,83 % указали правильно памятники архитектуры.

В задании 9 необходимо было выбрать один из этих четырех памятников культуры и указать название города, в котором этот памятник культуры находится в настоящее время. С этим заданием ребята справились хуже – 61, 54% ответили верно.

Задание 10 проверяло знание истории родного края. Результат – 76,92 % ответили полностью, указав фамилию, имя и отчество личности и что он сделал. Большинство учащихся ответили на этот вопрос верно.

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество
6	12	12	-	4	6	2	83 %	33%

Выводы:

Сравнивая результаты ВПР по истории, можно сказать, что обучающиеся справились с работой. Все обучающиеся 6 класса достигли базового уровня подготовки. Результаты проведенного анализа указывают на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения. В 2024-25 учебном году при подготовке к ВПР необходимо уделить особое внимание заданиям №2, 5 и 8.

Задачи:

- 1.Продолжить формирование умений и навыков определять исторические термины и давать им исчерпывающие, точные определения.
2. Чаще давать учащимся письменные задания развернутого характера.
3. Нацелить учащихся на запоминание исторических терминов, дат, персоналий.
4. Использовать на уроках чаще тестовый материал с повышенным уровнем сложности с целью развития навыков и умений работать с тестовыми заданиями.
5. Больше уделять время на работу с иллюстрированным материалом и историческими картами.